

Tilburg University

Tegen de splitsing

van Damme, E.E.C.

Published in:
NRC Handelsblad

Publication date:
2004

Document Version
Other version

[Link to publication in Tilburg University Research Portal](#)

Citation for published version (APA):
van Damme, E. E. C. (2004). Tegen de splitsing: commentaar. *NRC Handelsblad*.

General rights

Copyright and moral rights for the publications made accessible in the public portal are retained by the authors and/or other copyright owners and it is a condition of accessing publications that users recognise and abide by the legal requirements associated with these rights.

- Users may download and print one copy of any publication from the public portal for the purpose of private study or research.
- You may not further distribute the material or use it for any profit-making activity or commercial gain
- You may freely distribute the URL identifying the publication in the public portal

Take down policy

If you believe that this document breaches copyright please contact us providing details, and we will remove access to the work immediately and investigate your claim.

NRC Handelsblad

March 31, 2004

Tegen de splitsing

BYLINE: DOOR EEN ONZER REDACTEUREN

SECTION: Economie; Pg. 20

LENGTH: 258 words

DATELINE: ROTTERDAM, 31 MAART.

Eric **van Damme**, hoogleraar economie aan **de** universiteit **van** Tilburg:

"Afsplitsing **van de** eigendom **van de** elektriciteitsnetten is niet nodig om vrije concurrentie in **de** energiesector mogelijk te maken. Een juridische scheiding tussen het netbedrijf en het leveringsbedrijf binnen een holding is voldoende, mits er een goede toezichthouder is. In het Verenigd Koninkrijk werkt dit prima. **De** toezichthouder kijkt daar zeer streng of er voldoende concurrentie is.

Goed toezicht berust op twee zaken: voldoende bevoegdheden om eerlijke toegang tot het net te garanderen, en voldoende informatie om machtsmisbruik aan te kunnen tonen voor **de** rechter. **De** informatie **van de** DTe wordt steeds beter.

En als hij te weinig bevoegdheden heeft, is het aan **de** politiek om die te geven. Ik ben wel voor privatisering **van de** elektriciteitsnetwerken. **De** overheid handelt over het algemeen kortzichtig. Als een onderwerp in **de** politieke belangstelling staat, investeert ze te veel. Maar zodra het **van de** politieke agenda is afgevoerd, verslapt **de** aandacht en wordt er juist te weinig geïnvesteerd.

In het eerste geval is **de** betrouwbaarheid wel gegarandeerd, maar **tegen** een veel te hoge prijs. Dat is **de** afgelopen jaren gebeurd bij Tennet. Zij zijn trots dat Nederland het laagste percentage storingen heeft in Europa, maar ze zeggen er niet bij **tegen** welke prijs dat resultaat is bereikt. In het tweede geval loop je een vergrote kans op stroomstoringen. Het beheer **van de** energiesector is dus beter geregeld in private handen."

Eric **van Damme**

LOAD-DATE: May 19, **2004**

LANGUAGE: DUTCH